

Znak sprawy: ZP.1.2015

Koziegłowy, 11 marca 2015 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając w imieniu Zamawiającego – Czerwonackiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. - na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.), zawiadamiam że w wyniku przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 wyżej cyt. ustawy, opublikowanego 19 lutego 2015 r. na portalu Biuletynu Zamówień Publicznych (adres: <http://bzp1.portal.uzp.gov.pl/index.php?Ogloszenie=show&pozycja=22947&rok=2015-02-19>), numer ogłoszenia: 22947 - 2015 oraz na stronie internetowej Zamawiającego: <http://www.cztbs.pl/>], którego przedmiotem jest wykonanie zadania inwestycyjnego pn.:

### „BUDOWA PARKINGU PRZY UL. POZNAŃSKIEJ W KOZIEGŁOWACH, GMINA CZERWONAK – ETAP 1”

**dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty** na realizację ww. zadania, złożonej przez Wykonawcę:

**BUDOWNICTWO DROGOWE VIGEN  
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**  
Al. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa

Wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia w zakresie określonym Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) za cenę ryczałtową wynoszącą 578 100,00 PLN brutto.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu poprzez złożenie wymaganych oświadczeń i dokumentów. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z treścią SIWZ. Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą liczbę punktów wynoszącą 100,00 w zakresie kryteriów oceny ofert. Cena mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

1. w przedmiotowym postępowaniu – w wymaganym przez Zamawiającego terminie – złożono **11** (jedenaście) **nw. ofert**:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy
1.	<b>MATEUSZ MIKITOW KOMPLEKSOWE UKŁADANIE KOSTKI BRUKOWEJ KOSBRUK</b> Kopydłowo 5 lok. 1, 62-270 Kłecko

2.	<b>BUDOWNICTWO DROGOWE VIGEN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</b> Al. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa
3.	<b>IVESTON SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</b> ul. Obrzycka 133, 64-600 Oborniki
4.	<b>DANUTA PYSSA DANKAR USŁUGI BUDOWLANE, WOD-KAN. I C.O. KOSZTORYSOWANIE</b> Nienawiszcz 23, 64-610 Rogoźno
5.	<b>ZAKŁAD ROBÓT WIELOBRANŻOWYCH – Kubiacyk Marek</b> Kokoszki 25, 62-330 Nekla
6.	<b>„LIN – TECH” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</b> ul. Odrzutowa 6, Janikowo, 62-006 Kobylnica
7.	<b>Stanisław Jachimowski JACH-GUM Zakład Usług Wielobranżowych</b> ul. Dukielska 12, 60-476 Poznań
8.	<b>Firma Usługowo-Handlowa „ANNA”</b> ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno
9.	<b>‘CEGŁOWSKI JERZY ZAKŁAD ROBÓT DROGOWYCH I MELIORACYJNYCH DROGMEL’</b> Borowo Młyn, ul. Starych Wierzb 17, 62-010 Pobiedziska
10.	<b>BUDOWNICTWO DROGOWE KRUG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA</b> Rabowice, ul. Świerkowa 48, 62-020 Swarzędz
11.	<b>Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlano-Transportowe “ANDER-87” Tomasz Janaszak</b> ul. Poznańska 21, 62-040 Puszczykowo

- w przedmiotowym postępowaniu wszyscy Wykonawcy spełnili warunki udziału w postępowaniu, a zaoferowany w ofertach tych Wykonawców przedmiot zamówienia jest zgodny z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia,
- zgodnie z treścią ogłoszenia oraz pktu XXIII.2 SIWZ Zamawiający przyznał złożonym ofertom następującą punktację (streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert):

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją:	
		Nazwa kryterium (maksymalna waga)	Liczba punktów w kryterium
1.	<b>MATEUSZ MIKITOW KOMPLEKSOWE UKŁADANIE KOSTKI BRUKOWEJ KOSBRUK</b> Kopydłowo 5 lok. 1 62-270 Kłecko	Cena (87%)	<b>80,48</b>
		Zastosowanie krawężników łukowych zamiast ciętych krawężników prostych (5%)	<b>5,00</b>
		Okres gwarancji (5%)	<b>5,00</b>
		Czas, w jakim zostaną naprawione usterki (3%)	<b>3,00</b>
		<b>łącznie liczba punktów:</b>	<b>93,48</b>
2.	<b>BUDOWNICTWO DROGOWE VIGEN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</b> Al. Jerozolimskie 96 00-807 Warszawa	Cena (87%)	<b>87,00</b>
		Zastosowanie krawężników łukowych zamiast ciętych krawężników prostych (5%)	<b>5,00</b>
		Okres gwarancji (5%)	<b>5,00</b>
		Czas, w jakim zostaną naprawione usterki (3%)	<b>3,00</b>
		<b>łącznie liczba punktów:</b>	<b>100,00</b>
3.	<b>IVESTON SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ</b>	Cena (87%)	<b>81,31</b>
		Zastosowanie krawężników łukowych zamiast ciętych krawężników prostych (5%)	<b>5,00</b>

	<b>ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</b> ul. Obrzycka 133 64-600 Oborniki	Okres gwarancji (5%)	<b>5,00</b>
		Czas, w jakim zostaną naprawione usterki (3%)	<b>3,00</b>
		<b>Łączna liczba punktów:</b>	<b>94,31</b>
4.	<b>DANUTA PYSSA DANKAR USŁUGI BUDOWLANE, WOD-KAN. I C.O.KOSZTORYSOWANIE</b> Nienawiszcz 23 64-610 Rogoźno	Cena (87%)	<b>61,28</b>
		Zastosowanie krawężników łukowych zamiast ciętych krawężników prostych (5%)	<b>5,00</b>
		Okres gwarancji (5%)	<b>5,00</b>
		Czas, w jakim zostaną naprawione usterki (3%)	<b>3,00</b>
		<b>Łączna liczba punktów:</b>	<b>74,28</b>
5.	<b>ZAKŁAD ROBÓT WIELOBRANŻOWYCH – Kubiaczyk Marek</b> Kokoszki 25 62-330 Nekla	Cena (87%)	<b>74,47</b>
		Zastosowanie krawężników łukowych zamiast ciętych krawężników prostych (5%)	<b>5,00</b>
		Okres gwarancji (5%)	<b>5,00</b>
		Czas, w jakim zostaną naprawione usterki (3%)	<b>2,50</b>
		<b>Łączna liczba punktów:</b>	<b>86,97</b>
6.	<b>„LIN – TECH” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</b> ul. Odrzutowa 6, Janikowo 62-006 Kobylnica	Cena (87%)	<b>49,23</b>
		Zastosowanie krawężników łukowych zamiast ciętych krawężników prostych (5%)	<b>5,00</b>
		Okres gwarancji (5%)	<b>5,00</b>
		Czas, w jakim zostaną naprawione usterki (3%)	<b>2,50</b>
		<b>Łączna liczba punktów:</b>	<b>61,73</b>
7.	<b>Stanisław Jachimowski JACH-GUM Zakład Usług Wielobranżowych</b> ul. Dukielska 12 60-476 Poznań	Cena (87%)	<b>66,64</b>
		Zastosowanie krawężników łukowych zamiast ciętych krawężników prostych (5%)	<b>5,00</b>
		Okres gwarancji (5%)	<b>5,00</b>
		Czas, w jakim zostaną naprawione usterki (3%)	<b>2,00</b>
		<b>Łączna liczba punktów:</b>	<b>78,64</b>
8.	<b>Firma Usługowo-Handlowa „ANNA”</b> ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	Cena (87%)	<b>78,17</b>
		Zastosowanie krawężników łukowych zamiast ciętych krawężników prostych (5%)	<b>5,00</b>
		Okres gwarancji (5%)	<b>5,00</b>
		Czas, w jakim zostaną naprawione usterki (3%)	<b>3,00</b>
		<b>Łączna liczba punktów:</b>	<b>91,17</b>
9.	<b>‘CEGŁOWSKI JERZY ZAKŁAD ROBÓT DROGOWYCH I MELIORACYJNYCH DROGMEL’</b> Borowo Młyn, ul. Starych Wierzb 17 62-010 Pobiedziska	Cena (87%)	<b>74,51</b>
		Zastosowanie krawężników łukowych zamiast ciętych krawężników prostych (5%)	<b>5,00</b>
		Okres gwarancji (5%)	<b>5,00</b>
		Czas, w jakim zostaną naprawione usterki (3%)	<b>3,00</b>
		<b>Łączna liczba punktów:</b>	<b>87,51</b>
10.	<b>BUDOWNICTWO DROGOWE KRUG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ</b>	Cena (87%)	<b>75,29</b>
		Zastosowanie krawężników łukowych zamiast ciętych krawężników prostych (5%)	<b>5,00</b>

	<b>ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA</b> Rabowice, ul. Świerkowa 48 62-020 Swarzędz	Okres gwarancji (5%)	<b>4,00</b>
		Czas, w jakim zostaną naprawione usterki (3%)	<b>1,00</b>
		<b>Łączna liczba punktów:</b>	<b>85,29</b>
11.	<b>Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlano-Transportowe "ANDER-87" Tomasz Janaszak</b> ul. Poznańska 21 62-040 Puszczykowo	Cena (87%)	<b>65,32</b>
		Zastosowanie krawężników łukowych zamiast ciętych krawężników prostych (5%)	<b>5,00</b>
		Okres gwarancji (5%)	<b>5,00</b>
		Czas, w jakim zostaną naprawione usterki (3%)	<b>3,00</b>
		<b>Łączna liczba punktów:</b>	<b>78,32</b>

4. na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w zw. z art. 94 ust. 2 pkt 3) lit. a) Prawa zamówień publicznych umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może zostać zawarta po dniu 11 marca 2015 r.

W imieniu Zamawiającego:

PREZES ZARZĄDU

*Jarosław Wroblewski*

Miejsce publikacji:

- strona internetowa Zamawiającego: <http://www.cztbs.pl>